

**PIANO TRIENNALE PER LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E LA
TRASPARENZA DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI
PESARO
(2022 - 2024)**

**Predisposto dal RPCT in Bozza il 24/01/2023
Approvato in via definitiva dal Consiglio il 25/01/2023**

INDICE:

INDICE	PAG.
- PREMESSA METODOLOGICA	3
- RIFERIMENTI NORMATIVI	4
- L'ORDINE	6
- SCOPO E FUNZIONI DEL PTPCT	6
- CONTESTO DI RIFERIMENTO - L'ORDINE, IL RUOLO ISTITUZIONALE E LE ATTIVITÀ SVOLTE	7
- CONTESTO INTERNO: L'ORGANIZZAZIONE	10
- L'INDIVIDUAZIONE E LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO - METODOLOGIA UTILIZZATA	12
- PUBBLICAZIONE DEL PTPCT	11
- SOGGETTI COINVOLTI NEL PTPCT	11
- L'INDIVIDUAZIONE E LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO: METODOLOGIA UTILIZZATA	13
AREE DI RISCHIO	17
- SEZIONE TRASPARENZA	29

PREMESSA METODOLOGICA

In continuità con il precedente Piano, il presente, che si sta aggiornando, è stato basato sul nuovo approccio fatto proprio dall’Autorità Nazionale Anticorruzione con il PNA 2019 ove è stato evidenziato che:

“[...] Pur in continuità con i precedenti PNA, l’Autorità ha ritenuto di sviluppare ed aggiornare nel PNA 2019 le indicazioni metodologiche per la gestione del rischio corruttivo confluite nel documento metodologico, Allegato 1) al presente Piano, cui si rinvia.

Esso costituisce l’unico riferimento metodologico da seguire nella predisposizione del PTPCT per la parte relativa alla gestione del rischio corruttivo e aggiorna, integra e sostituisce le indicazioni metodologiche contenute nel PNA 2013 e nell’Aggiornamento PNA 2015. [...]”

Il PNA 2019 ha dato, infatti, una struttura ben più precisa a tutta la materia, cercando di fare ordine e sintesi di tutto quanto già prodotto.

Di conseguenza, in continuità con il precedente, il presente si pone, appunto, l’obiettivo della semplificazione e della sintesi, cercando di utilizzare meno testi e più schemi o tabelle.

Anche per la redazione del presente Piano, non può essere dimenticato l’impatto della pandemia da COVID 2019 sull’organizzazione dell’Ente e sulla stessa redazione, applicazione, implementazione e monitoraggio del PTPCT precedente e di quello presente e qui approvato.

Infatti, anche la più parte dell’anno appena trascorso, come noto, è stata fortemente caratterizzata dalle limitazioni imposte dalla pandemia ancora in atto.

Tutto ciò ha fortemente condizionato l’attività dell’Ordine per far fronte all’emergenza sanitaria; la sospensione o limitazione di molti servizi e la difficoltà se non impossibilità materiale di svolgere attività di monitoraggio (in quanto le attività stesse da monitorare erano fortemente condizionate dall’emergenza sanitaria) hanno stravolto la “normalità amministrativa” dell’Ente.

Ciò nonostante, si è cercato di adeguare sempre più la struttura ed i contenuti del presente Piano all’impostazione del PNA 2019, elaborando un PTPCT snello, con maggiore attenzione aggiuntiva alla “trasparenza” e sposando un approccio di tipo qualitativo.

RIFERIMENTI NORMATIVI

Il Piano Triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza del triennio 2022 - 2024 (d'ora in poi anche solo "PTPCT 2022 - 2024") è stato redatto in conformità alla seguente normativa:

- Legge 6 novembre 2012, n° 190 recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione" (d'ora in poi per brevità "Legge Anti-Corruzione" oppure L. 190/2012).
- Decreto legislativo 14 marzo 2013, n° 33 recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni, approvato dal Governo il 15 febbraio 2013, in attuazione di commi 35 e 36 dell'art. 1 della l. n° 190 del 2012" (d'ora in poi, per brevità, "Decreto Trasparenza" oppure D.lgs. 33/2013)
- Decreto legislativo 8 aprile 2013, n° 39 recante "Disposizioni in materia di inconfiribilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, comma 49 e 50, della legge 6 novembre 2012, n° 190 (d'ora in poi, per brevità "Decreto inconfiribilità e incompatibilità", oppure D.lgs. 39/2013)
- Decreto legislativo 25 maggio 2016 n° 97 recante "Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche"
- Legge 25 aprile 1938, n° 897, recante "Norme sull'obbligatorietà dell'iscrizione negli albi professionali e sulle funzioni relative alla custodia degli albi"
- Decreto Legislativo Luogotenenziale 23 novembre 1944 n° 382, recante "Norme sui Consigli degli Ordini e Collegi e sulle Commissioni Centrali Professionali"
- Decreto legislativo Presidenziale 21 giugno 1946, n° 6 recante "Modificazioni agli ordinamenti professionali"
- Decreto del Presidente della Repubblica 5 giugno 2001, n° 328, recante "Modifiche ed integrazioni della disciplina dei requisiti per l'ammissione all'esame di Stato e delle relative prove per l'esercizio di talune professioni, nonché della disciplina dei relativi ordinamenti"
- Decreto del Presidente della Repubblica 08 luglio 2005, n° 169, recante "Regolamento per il riordino del sistema elettorale e della composizione degli organi di ordini professionali"
- Decreto del Presidente della Repubblica 7 agosto 2012, n° 137, recante "Regolamento recante riforma degli ordinamenti professionali, a norma dell'articolo 3, comma 5, del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 settembre 2011, n° 148";
- Legge 31 dicembre 2012, n. 247 – c.d. "nuova legge professionale";
- Codice Deontologico Forense approvato dal Consiglio Nazionale Forense nella seduta del 31 gennaio 2014 e pubblicato sulla G.U.R.I. n. 241 del 16 ottobre 2014, in vigore dal 15 dicembre 2014;
- Regolamento (UE) 2016/679 concernente le "Norme relative alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché norme relative alla libera circolazione di tali dati" nonché dal D.lgs. n. 196/2003 così come riformato dal D.lgs. n. 101/2018;
- D.L. 31 Agosto 2013, n.101 recante "Disposizioni urgenti per il perseguimento di obiettivi di razionalizzazione delle pubbliche amministrazioni", convertito dalla L. 30 ottobre 2013 n.125, nelle parti relative agli ordini professionali (art.2, co. 2 e 2 bis);
- Legge 30 novembre 2017, n. 179 recante "Disposizioni per la tutela degli autori di segnalazioni di reati o irregolarità di cui siano venuti a conoscenza nell'ambito di un rapporto di lavoro pubblico o privato";

Ed in conformità a:

- Delibera ANAC (già CIVIT) n° 72 dell'11 settembre 2013 con cui è stato approvato il Piano Nazionale Anticorruzione (d'ora in poi per brevità PNA);

- Delibera ANAC n. 145/2014 del 21 ottobre 2014 avente per oggetto: "Parere dell'Autorità sull'applicazione della l'n190/2012 e dei decreti delegati agli Ordini e Collegi professionali";
- Determinazione ANAC n. 12 del 28 ottobre 2015, Aggiornamento 2015 al PNA" (per brevità Aggiornamento PNA 2015);
- Delibera n. 831 del 3 agosto 2016 "Determinazione di approvazione definitiva del Piano Nazionale Anticorruzione 2016" (per brevità PNA 2016);
- Delibera ANAC n. 1310/2016 "Prime linee guida recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel D.lgs. 33/2013 come modificato dal D.lgs. 97/2016";
- Delibera ANAC n. 1309/2016 "Linee guida recanti indicazioni operative ai fini della definizione delle esclusioni e dei limiti all'accesso civico di cui all'art. 5 co. 2 del D.lgs. 33/2013, Art. 5-bis, comma 6, del d.lgs. n. 33/2013 recante Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni».
- Determinazione n. 1134 del 8/11/2017 "Nuove linee guida per l'attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici";
- Comunicato del Presidente del 28 giugno 2017, avente ad oggetto: chiarimenti in ordine alla disciplina applicabile agli Ordini professionali in materia di contratti pubblici;
- Deliberazione ANAC n. 840 del 2 ottobre 2018 sulla corretta interpretazione dei compiti del RPCT;
- Deliberazione ANAC n. 1074 del 21 Novembre 2018 di approvazione definitiva dell'aggiornamento 2018 al Piano Nazionale Anticorruzione;
- Deliberazione ANAC n. 1064 del 13 Novembre 2019 di approvazione in via definitiva del Piano Nazionale Anticorruzione 2019 (PNA 2019);
- Deliberazione ANAC n. 777 del 24 novembre 2021 pubblicata il 14 dicembre 2021 riguardante "proposte di semplificazione per l'applicazione della normativa anticorruzione e trasparenza agli ordini e collegi professionali"

Tutto quanto non espressamente previsto dal presente PTPCT si intende regolamentato dalla normativa di riferimento, in quanto applicabile e compatibile, secondo il disposto dell'art. 2 bis, co. 2 del D.lgs. n. 33/2013.

Trattasi di c.d. "rinvio dinamico" ovvero essa ha l'effetto di dare rilevanza a tutte le norme che la fonte di volta in volta è in grado di produrre e quindi a tutte le modifiche che queste subiscono.

Il PTPCT 2022 - 2024 si compone del presente documento e degli allegati che ne fanno parte sostanziale e integrante, di modo che tutti i documenti che lo compongono siano letti ed interpretati l'uno per mezzo degli altri.

L'ORDINE

1. L'Ordine degli Avvocati di Pesaro

L'Ordine degli Avvocati di Pesaro (d'ora in poi, per brevità, l'Ordine) garantisce la correttezza, la trasparenza e l'integrità delle proprie attività istituzionali, in conformità a quanto disposto dall'ordinamento giuridico vigente in materia di anticorruzione e trasparenza e a tal fine si adegua ai precetti normativi, in quanto compatibili, tenuto conto della propria funzione, organizzazione interna e forma di finanziamento che caratterizzano l'Ordine e che lo rendono specifico e peculiare rispetto ad altre Pubbliche Amministrazioni.

L'Ordine, pertanto, in continuità con quanto già posto in essere sin dal 2015, attraverso il presente documento individua per il triennio 2022 - 2024, la propria politica anticorruzione e trasparenza, i propri obiettivi strategici, i processi individuati come maggiormente esposti al rischio e le misure - obbligatorie e ulteriori - di prevenzione della corruzione. Individua, inoltre, nella sezione trasparenza la propria politica e modalità di pubblicazione dei dati di cui al D.lgs. 33/2013, avuto riguardo a modalità e responsabili di pubblicazione, nonché le modalità per esperire l'accesso civico e l'accesso civico generalizzato.

L'Ordine, altresì, riforma parzialmente la propria sezione trasparenza al fine di conferire maggiore semplicità, razionalità ed operatività in relazione all'individuazione dei soggetti referenti della trasparenza, declinando in maniera più precisa ed univoca le specifiche responsabilità in tema di reperimento, trasmissione e pubblicazione dei dati ed aggiungendo ed eliminando categorie di dati, così conformandosi ancora in maniera più stringente al dettato di cui al D.lgs. 33/2013 e s.m.i. così come di recente interpretato dalla Deliberazione ANAC n. 777/2021.

L'Ordine degli Avvocati di Pesaro anche per il prossimo triennio, con il presente documento, aderisce al c.d. "doppio livello di prevenzione" consistente nella condivisione -nel continuo- delle tematiche anticorruzione e trasparenza con le norme generali e nell'adeguamento ai precetti secondo Linee Guida e istruzioni fornite a livello centrale e implementate a livello locale in considerazione delle proprie specificità e del proprio contesto, sia organizzativo che di propensione al rischio.

2. Soggetti

Relativamente alla predisposizione e implementazione del PTPCT dell'Ordine, risultano coinvolti i seguenti soggetti:

- il Consiglio dell'Ordine, chiamato a predisporre gli obiettivi strategici in materia di anticorruzione e misure di trasparenza e ad adottare il PTPCT;
- Non esistendo una molteplicità di Uffici non esistono i relativi Responsabili;
- Il/i Dipendente/i dell'Ordine impegnato/i nelle attività e nel processo di identificazione del rischio e di attuazione delle misure di prevenzione;
- il RPCT, individuato in un componente privo di deleghe del Consiglio dell'Ordine, chiamato a svolgere i compiti previsti dalla normativa e dettagliatamente precisati nell'allegato 2 alla Deliberazione ANAC n. 1074 del 21 Novembre 2018 e nella parte IV del Piano Nazionale Anticorruzione 2019.

SCOPO E FUNZIONE DEL PTPCT

Il PTPCT è lo strumento di cui l'Ordine si dota per:

- prevenire la corruzione e l'illegalità attraverso una valutazione del livello di esposizione

dell'Ordine ai fenomeni di corruzione, corruttela e *mala gestio*;

- compiere una ricognizione ed una valutazione delle aree nelle quali il rischio di corruzione appare più elevato, avuto riguardo alle aree e attività già evidenziate dalla normativa di riferimento (cfr. art. 1, co.16 Legge anticorruzione), dal PNA 2013, dall'aggiornamento al PNA 2015, dal PNA 2016 nella sezione specifica dedicata agli Ordini professionali (parte speciale III, Ordini Professionali), dalla Deliberazione ANAC 777/2021 nonché delle altre aree che dovessero risultare sensibili in ragione dell'attività svolta;
- individuare le misure preventive del rischio e garantendone esecuzione;
- garantire l'idoneità, sia sotto il profilo etico sia sotto il profilo operativo e professionale, dei soggetti chiamati ad operare nelle aree ritenute maggiormente sensibili al rischio corruzione e illegalità;
- facilitare e assicurare la puntuale applicazione delle norme sulla trasparenza, tenuto conto della loro compatibilità e applicabilità;
- facilitare e assicurare la puntuale applicazione delle norme sulle inconferibilità ed incompatibilità;
- tutelare il dipendente che effettua segnalazioni di illecito (c.d. Whistleblower) anche in ottemperanza a quanto previsto dalla Legge n.179/2017;
- garantire l'accesso civico e l'accesso civico generalizzato in conformità alla normativa di riferimento.

Il presente PTPCT deve essere letto, interpretato ed applicato tenuto conto:

- del Codice Deontologico Forense approvato dal Consiglio Nazionale Forense nella seduta del 31 gennaio 2014 e pubblicato sulla G.U.R.I. n. 241 del 16 ottobre 2014, in vigore dal 15 dicembre 2014)

Nella predisposizione del presente PTPCT, l'Ordine tiene conto della propria peculiarità di ente pubblico non economico e applica il principio di proporzionalità, di efficienza e di efficacia, avuto riguardo alle proprie dimensioni, all'organizzazione interna, alla circostanza che la gestione e amministrazione dell'ente è di natura mista, ovvero di pertinenza sia degli organi di indirizzo politico-amministrativo (Consiglio dell'Ordine) sia dei dipendenti e collaboratori impegnati in attività amministrative e gestionali, alla circostanza che sia il Consiglio Nazionale Forense che gli Ordini territoriali sono enti auto- finanziati per il tramite del contributo degli iscritti, e ad altri fattori che di volta in volta possano ritenersi incidenti sulla struttura e sugli obiettivi del documento stesso.

CONTESTO DI RIFERIMENTO - L'ORDINE, IL RUOLO ISTITUZIONALE E LE ATTIVITÀ SVOLTE

Come anche richiesto ed indicato dal PNA 2019, l'analisi del contesto esterno ed interno costituisce la prima ed indispensabile fase del processo di gestione del rischio, attraverso la quale si ottengono le informazioni necessarie a comprendere come il rischio corruttivo possa verificarsi all'interno dell'Amministrazione in considerazione delle specificità dell'ambiente in cui essa opera, ossia delle dinamiche sociali, economiche e culturali che si verificano nel territorio presso il quale essa è localizzata.

- Contesto esterno

L'analisi del contesto esterno ha essenzialmente due obiettivi:

1. il primo, evidenziare come le caratteristiche strutturali e congiunturali dell'ambiente nel quale l'amministrazione si trova ad operare possano favorire il verificarsi di fenomeni corruttivi;
2. il secondo, come tali caratteristiche ambientali possano condizionare la valutazione del rischio corruttivo e il monitoraggio dell'idoneità delle misure di prevenzione.

Da un punto di vista operativo, l'analisi prevede sostanzialmente due tipologie di attività: 1) l'acquisizione dei dati rilevanti; 2) l'interpretazione degli stessi ai fini della rilevazione del rischio corruttivo.

Con riferimento al primo aspetto, l'amministrazione utilizza dati e informazioni sia di tipo "oggettivo" (economico, giudiziario, ecc.) che di tipo "soggettivo", relativi alla percezione del fenomeno corruttivo da parte degli stakeholder.

Ai fini dello svolgimento di tale analisi, l'Ente si è avvalso degli elementi e dei dati contenuti nelle relazioni periodiche sullo stato dell'ordine e della sicurezza pubblica.

In particolare, sono state consultate:

- la Relazione sull'attività delle Forze di polizia, sullo stato dell'ordine e della sicurezza pubblica e sulla criminalità organizzata al cui link del sito web del Ministero dell'interno si rimanda: <https://www.interno.gov.it/it/stampa-e-comunicazione/dati-e-statistiche/relazione-parlamento-sullattivita-forze-polizia-sullo-stato-dellordine-e-sicurezza-pubblica-e-sulla-criminalita-organizzata>
- la Relazione sull'attività svolta e sui risultati conseguiti dalla Direzione investigativa antimafia (DIA) nel secondo semestre 2019 (Doc. LXXIV n. 5), al cui link del sito web del Senato della Repubblica si rimanda: <https://www.senato.it/leg/18/BGT/Schede/docnonleg/40717.htm>
- **Contesto interno**

L'analisi del contesto interno investe aspetti correlati all'organizzazione e alla gestione per processi che influenzano la sensibilità della struttura al rischio corruttivo.

L'analisi ha lo scopo di far emergere sia il sistema delle responsabilità, che il livello di complessità dell'amministrazione.

Entrambi questi aspetti contestualizzano il sistema di prevenzione della corruzione e sono in grado di incidere sul suo livello di attuazione e di adeguatezza.

L'analisi del contesto interno è incentrata:

- sull'esame della struttura organizzativa e delle principali funzioni da essa svolte, per evidenziare il sistema delle responsabilità;
- sulla mappatura dei processi e delle attività dell'ente, consistente nella individuazione e nell'analisi dei processi organizzativi.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati non è organo di governo che esercita attività di indirizzo politico, perché i compiti affidatigli dalla legge professionale sono specifici e privi di scelte discrezionali, anche con riferimento a quella parte di funzioni esercitate su delega dello Stato per le attività in favore della collettività, come ad esempio la gestione dell'ammissione del cittadino al gratuito patrocinio, laddove il Consiglio si limita ad effettuare un semplice controllo formale sulla capacità reddituale del richiedente sulla scorta della dichiarazione dei redditi dallo stesso fornita.

Pertanto, tenuto conto della peculiarità dell'attività amministrativa svolta dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, anche il presente PTPCT si sottrae ad alcune regole imposte dalla Legge n. 190/2012 per la generalità degli Enti Pubblici ed in particolare per quelli che godono di provvidenze pubbliche ovvero che svolgano attività delegata di incasso imposte o tasse per conto dello Stato ovvero di Enti Territoriali.

In particolare, così come anche chiarito dall'ANAC nel PNA 2016, il Piano è stato adottato senza che siano state sentite le associazioni rappresentate nel Consiglio Nazionale dei consumatori e degli utenti; né si è prevista la costituzione di un Organismo Interno di Vigilanza (OIV) stante la mancata indicazione degli enti pubblici non economici nell'art. 74 del D.lgs. n. 150/2009, recante Attuazione della Legge n. 15/2009, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni.

Il RPCT dell'Ordine è contestualmente anche il Responsabile della Trasparenza ai sensi di quanto previsto in virtù delle modifiche introdotte dal legislatore nel D.lgs. n. 97/2016 che ha riunito in un solo soggetto l'incarico di responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza.

Le attribuzioni assegnate all'Ordine, così come dalla Legge Professionale, sono:

- Formazione ed annuale revisione e pubblicazione dell'Albo;
- Definizione del contributo annuo dovuto dagli iscritti;
- Amministrazione dei proventi e delle spese con compilazione di un bilancio preventivo e di un conto consuntivo annuale;
- A richiesta, formulazione di parere, sulle controversie professionali e sulla liquidazione di onorari e spese;
- Vigilanza per la tutela dell'esercizio della professione e per la conservazione del decoro dell'Ordine;
- Repressione dell'uso abusivo del titolo di avvocato e dell'esercizio abusivo della professione, ove occorra mediante denuncia all'Autorità Giudiziaria;
- Organizzazione della formazione professionale continua.

L'Ordine degli Avvocati di Pesaro esercita la propria attività nei riguardi degli iscritti al proprio Albo Professionale.

CONTESTO INTERNO: L'ORGANIZZAZIONE

L'Ordine è amministrato dal Consiglio, formato da n. 11 Consiglieri, di cui 1 Presidente, 1 Consigliere Segretario e 1 Consigliere Tesoriere.

Lo svolgimento delle attività istituzionali e le competenze si svolgono e sono regolate dalla normativa di riferimento.

Si rammenta, poi, la gratuità dell'incarico dei Consiglieri dell'Ordine e, quindi, l'esenzione (o esimente) contemplata nel co. 1-bis dell'art. 14 del D.lgs. 33/2013 vigente che prevede, come attestato dalle stesse Linee Guida di cui alla Deliberazione Anac 241/17, che **gli obblighi di cui al co. 1, lett. da a) ad f) non sussistono nei casi in cui gli incarichi o cariche di amministrazione, di direzione o di governo comunque denominati siano attribuiti a titolo gratuito, ovvero senza la corresponsione di alcuna forma di remunerazione, indennità o gettone di presenza.**

Fermo restando il ruolo del Consiglio, l'operatività si attua, senza deleghe tematiche, attraverso le commissioni consultive interne che seguono:

<https://www.ordineavvocatipesaro.it/>

Per lo svolgimento delle attività presso l'Ordine sono impiegati n. 2 dipendente/i. Sia i dipendenti che eventuali futuri collaboratori sono sotto la direzione del Presidente del Consiglio dell'Ordine. Responsabile dei rapporti con il personale è Consigliere John Loris Battisti, all'uopo delegato.

Personale dipendente

Dott. Francesco Marcelli qualifica Impiegato livello ex C2

Maria Grazia Malavolta qualifica Impiegato livello ex C2

Stante la esiguità del numero dei dipendenti, non è, almeno ad oggi, prevista tra le misure di prevenzione, la rotazione degli incarichi per il personale dipendente .

A supporto dell'attività dell'Ordine e nell'ottica di ottenere la massima specializzazione e competenza, si elencano i seguenti soggetti terzi con cui l'Ordine ha rapporti di collegamento e rapporti funzionali:

Sistemi d'ufficio per noleggio macchine fotocopiatrici e costo copie;

Contratto di servizio in essere con Fondazione Forense per servizi Amm.vi;

Contratti in essere con DCS per programmi di :

-fatturazione FACILE FATTURA

-contabilità PRIMA NOTA

-gestione segreteria Ordine ISCRIVO

- programma per la mediazione CONCILIO

-programma per i crediti formativi RICONOSCO

Contratto in essere con Servicematica

- gratuito patrocinio

-difese d'ufficio

DELLA CHIARA CRISTIAN

- assistenza e manutenzione Sito

CENTRO COMPUTER

- contratto in essere per giustizia facile

INTERPULIZIE

-contratto in essere per pulizia locali

SEAGRUPPO

-contratto in essere per sicurezza sul lavoro;

-gestione medico aziendale per dipendenti

WORKGATE

per DPO privacy

VIANOVA

telefonia

NETHESIS

-Gestione posta elettronica

-gestione Hardware server ed accessori

-gestione software e servizi

-sicurezza informatica

-Dott. Maria Laura Bacchielli

-gestione personale e paghe

-Contabilità bilancio

L'Ordine non intrattiene alcun rapporto funzionale con enti pubblici e/o di diritto privato in controllo pubblico, nonché società di diritto privato ai sensi e per gli effetti di cui all'art'22 del D.lgs. n'33/2013.

Va da subito evidenziato che ad oggi l'ordine non si è dotato di un Codice Etico e Comportamentale.

SOGGETTI COINVOLTI NEL PTPCT

Consiglio dell'Ordine

Il Consiglio dell'Ordine approva il PTPCT e dà impulso alla sua esecuzione, diffusione e rispetto, assicurando idonee risorse, umane e finanziarie, che si rendessero necessarie, utili od opportune per la corretta e costante implementazione.

Il Consiglio, altresì, supporta le iniziative del CNF divulgandole e incoraggiando i propri dipendenti, collaboratori, Consiglieri e RPCT a partecipare assiduamente alle iniziative del CNF.

Il RPCT

Il RPCT Avv. Luca Garbugli, Consigliere dell'Ordine privo di deleghe operative, è stato nominato dal Consiglio con delibera del 09.07.2020, ed opera in conformità alla normativa vigente, sia relativamente alle attività da svolgere sia alle responsabilità connesse.

Il RPCT è in possesso dei requisiti di professionalità e di integrità connessi al ruolo, non riveste ruoli operativi nelle aree di rischio tipiche degli Ordini e dialoga costantemente con il Consiglio dell'Ordine.

Dipendenti

I dipendenti prendono attivamente parte alla predisposizione del PTPCT fornendo i propri input e le proprie osservazioni. Prendono, altresì, parte al processo di implementazione e attuazione del PTPCT, fornendo un contributo fattuale anche assumendo incarichi e compiti specifici. Operano, inoltre, come controllo di prima linea rispetto alle attività poste in essere.

DPO - Data protection officer

In considerazione del Reg. UE 2016/679 e della normativa italiana di integrazione del D.lgs. 196/2003, l'Ordine degli Avvocati di Pesaro ha proceduto alla nomina del proprio Data Protection Officer nella persona della Dott.ssa Maria Luisa Rodriguez, A.U. della WorkGate Italia con sede ad Ancona in C.so Garibaldi 144.

In coerenza con il ruolo assegnato dalla normativa di riferimento, e in considerazione di quanto anche espresso dal Garante Privacy e dall'ANAC in tema di separatezza dei ruoli di RPCT e DPO, il DPO fornirà supporto al titolare del trattamento relativamente a tematiche che dovessero avere impatti sulla trasparenza, sulla pubblicazione dei dati e sulle richieste di accesso.

STAKEHOLDERS

In considerazione dell'interesse pubblicistico sotteso all'attività dell'Ordine, l'Ente incoraggia il coinvolgimento dei vari portatori di interesse attraverso la realizzazione di forme di pubblica consultazione che avviene mediante la pubblicazione sul sito internet della bozza di PTPCT adottato dal Consiglio preventivamente alla definitiva approvazione.

L'INDIVIDUAZIONE E LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO: METODOLOGIA UTILIZZATA

1. Valutazione e trattamento del rischio

Secondo il PNA 2019, la valutazione del rischio è una “macro-fase” del processo di gestione del rischio, nella quale il rischio stesso viene *“identificato, analizzato e confrontato con gli altri rischi al fine di individuare le priorità di intervento e le possibili misure correttive e preventive (trattamento del rischio)”*.

Tale “macro-fase” si compone di tre (sub) fasi: identificazione, analisi e ponderazione.

1.1. Identificazione

Nella fase di identificazione degli “eventi rischiosi” l’obiettivo è individuare comportamenti o fatti, relativi ai processi dell’amministrazione, tramite i quali si concretizza il fenomeno corruttivo.

Secondo l’ANAC, *“questa fase è cruciale perché un evento rischioso non identificato non potrà essere gestito e la mancata individuazione potrebbe compromettere l’attuazione di una strategia efficace di prevenzione della corruzione”*.

Per individuare gli “eventi rischiosi” è necessario: definire l’oggetto di analisi; utilizzare tecniche di identificazione e una pluralità di fonti informative; individuare i rischi e formalizzarli nel PTPCT.

L’oggetto di analisi è l’unità di riferimento rispetto alla quale individuare gli eventi rischiosi.

Dopo la “mappatura”, l’oggetto di analisi può essere: l’intero processo; ovvero le singole attività che compongono ciascun processo.

Secondo l’Autorità, *“Tenendo conto della dimensione organizzativa dell’amministrazione, delle conoscenze e delle risorse disponibili, l’oggetto di analisi può essere definito con livelli di analiticità e, dunque, di qualità progressivamente crescenti”*.

L’ANAC ritiene che, in ogni caso, il livello minimo di analisi per l’identificazione dei rischi debba essere rappresentato almeno dal “processo”. In tal caso, i processi rappresentativi dell’attività dell’amministrazione “non sono ulteriormente disaggregati in attività”. Tale impostazione metodologica è conforme al principio della “gradualità”.

L’analisi svolta per processi, e non per singole attività che compongono i processi, “è ammissibile per amministrazioni di dimensione organizzativa ridotta o con poche risorse e competenze adeguate allo scopo, ovvero in particolari situazioni di criticità” come lo è sicuramente l’Ordine degli Avvocati di Pesaro.

L’Autorità consente che l’analisi non sia svolta per singole attività anche per i *“processi in cui, a seguito di adeguate e rigorose valutazioni già svolte nei precedenti PTPCT, il rischio corruttivo [sia] stato ritenuto basso e per i quali non si siano manifestati, nel frattempo, fatti o situazioni indicative di qualche forma di criticità”*.

In ossequio agli indirizzi del PNA appena esposti, è stata svolta una mappatura in continuità con quella degli anni precedenti nonché in conformità agli indirizzi espressi dall’ANAC.

Data la dimensione organizzativa dell’ente, è stata svolta una analisi per aree di rischio e, all’interno di esse, di singoli “processi” (senza scomporre gli stessi in “attività”, fatta eccezione per i processi relativi agli affidamenti di lavori, servizi e forniture).

L’ANAC propone, a titolo di esempio, un elenco di fonti informative utilizzabili per individuare eventi rischiosi: i risultati dell’analisi del contesto interno e esterno; le risultanze della mappatura dei processi; l’analisi di eventuali casi giudiziari e di altri episodi di corruzione o cattiva gestione accaduti in passato, anche in altre amministrazioni o enti simili; incontri con i responsabili o il personale che abbia conoscenza diretta dei processi e quindi delle relative criticità; gli esiti del monitoraggio svolto dal RPCT

e delle attività di altri organi di controllo interno; le segnalazioni ricevute tramite il “*whistleblowing*” o attraverso altre modalità; le esemplificazioni eventualmente elaborate dall’ANAC per il comparto di riferimento; il *Registro dei rischi* realizzato da altre amministrazioni, simili per tipologia e complessità organizzativa.

Tanto premesso e considerato, si precisa che sono state applicate principalmente le metodologie seguenti:

- i risultati dell’analisi del contesto;
 - le risultanze della mappatura;
 - l’analisi di casi giudiziari e di altri episodi di corruzione o cattiva gestione accaduti in passato in altre amministrazioni o enti simili;
 - la verifica dell’assenza di segnalazioni ricevute tramite il “*whistleblowing*” o con altre modalità.
- Identificazione dei rischi: una volta individuati gli eventi rischiosi, questi devono essere formalizzati e documentati nel PTPCT.

Secondo l’Autorità, la formalizzazione potrà avvenire tramite un “*registro o catalogo dei rischi*” dove, per ogni oggetto di analisi, processo o attività che sia, è riportata la descrizione di “tutti gli eventi rischiosi che possono manifestarsi”. Per ciascun processo deve essere individuato almeno un evento rischioso.

Nella costruzione del registro l’Autorità ritiene che sia “*importante fare in modo che gli eventi rischiosi siano adeguatamente descritti*” e che siano “*specifici del processo nel quale sono stati rilevati e non generici*”.

Dalla mappatura svolta dal RPCT unitamente al professionista incaricato a supporto del medesimo e ai referenti dell’Ufficio Segreteria e dei Consiglieri con funzioni delegate dal Consiglio, si elencano qui di seguito, per ciascuna area di operatività, i processi in cui potrebbe configurarsi un rischio di corruzione, corruttela o *mala gestio* sono quelli indicati nel “Registro dei rischi” allegato al presente documento.

Per ciascun processo è indicato il rischio più grave individuato.

2. Analisi del rischio

L’analisi del rischio secondo il PNA si prefigge due obiettivi: comprendere gli eventi rischiosi, identificati nella fase precedente, attraverso l’esame dei cosiddetti “fattori abilitanti” della corruzione; stimare il livello di esposizione al rischio dei processi e delle attività.

2.1. Fattori abilitanti

L’analisi è volta a comprendere i “fattori abilitanti” la corruzione e cioè i fattori di contesto che agevolano il verificarsi di comportamenti o fatti di corruzione.

Per ciascun rischio, i fattori abilitanti possono essere molteplici e combinarsi tra loro.

L’Autorità propone i seguenti esempi:

- assenza di misure di trattamento del rischio (controlli): si deve verificare se siano già stati predisposti, e con quale efficacia, strumenti di controllo degli eventi rischiosi;
- mancanza di trasparenza;
- eccessiva regolamentazione, complessità e scarsa chiarezza della normativa di riferimento;
- esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità di un processo da parte di pochi o di un unico soggetto;
- scarsa responsabilizzazione interna;
- inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi;

- inadeguata diffusione della cultura della legalità;
- mancata attuazione del principio di distinzione tra politica e amministrazione.

I fattori presi in considerazione dalla presente analisi sono la probabilità dell'accadimento e l'impatto del medesimo sull'Ordine.

3. Stima del livello di rischio

In questa fase si procede alla stima del livello di esposizione al rischio per ciascun oggetto di analisi. Misurare il grado di esposizione al rischio consente di individuare i processi e le attività sui quali concentrare le misure di trattamento e il successivo monitoraggio da parte del RPCT.

Secondo l'ANAC, l'analisi deve svolgersi secondo un criterio generale di "prudenza" poiché è assolutamente necessario *"evitare la sottostima del rischio che non permetterebbe di attivare in alcun modo le opportune misure di prevenzione"*.

L'analisi si sviluppa secondo le sub-fasi seguenti: scegliere l'approccio valutativo; individuare i criteri di valutazione; rilevare i dati e le informazioni; formulare un giudizio sintetico, adeguatamente motivato.

Per stimare l'esposizione ai rischi, l'approccio può essere di tipo qualitativo o quantitativo, oppure un mix tra i due.

Approccio qualitativo: l'esposizione al rischio è stimata in base a motivate valutazioni, espresse dai soggetti coinvolti nell'analisi, su specifici criteri. Tali valutazioni, anche se supportate da dati, in genere non prevedono una rappresentazione di sintesi in termini numerici.

Approccio quantitativo: nell'approccio di tipo quantitativo si utilizzano analisi statistiche o matematiche per quantificare il rischio in termini numerici.

Secondo l'ANAC, *"considerata la natura dell'oggetto di valutazione (rischio di corruzione), per il quale non si dispone, ad oggi, di serie storiche particolarmente robuste per analisi di natura quantitativa, che richiederebbero competenze che in molte amministrazioni non sono presenti, e ai fini di una maggiore sostenibilità organizzativa, si suggerisce di adottare un **approccio di tipo qualitativo**, dando ampio spazio alla motivazione della valutazione e garantendo la massima trasparenza"*.

3.1. Criteri di valutazione

L'Ordine degli Avvocati di Pesaro ha scelto il c.d. **approccio qualitativo** aderendo alle indicazioni di ANAC.

Per "valutazione del rischio" s'intende il processo di identificazione e analisi del rischio di corruzione insito nei vari processi aziendali.

L'identificazione consiste nell'individuazione e descrizione dei possibili rischi di corruzione per ciascun processo o fase di processo. Questi emergono non soltanto considerando il contesto interno ed esterno in cui opera Tennacola S.p.A., ma anche mediante consultazione e confronto tra i vari soggetti coinvolti, tenendo presenti le specificità di ciascun processo e del livello organizzativo cui il processo o la fase di processo si colloca.

Nel Piano precedente, era stata applicata la tecnica di valutazione suggerita dall'Allegato 5 del PNA del 2013, che tuttavia sulla base delle successive indicazioni dell'ANAC aveva dato, in molti casi, risultati inadeguati, portando ad una sostanziale sottovalutazione del rischio, nel quale il sistema aveva spesso portato ad attribuire una valutazione BASSA del rischio.

In una prospettiva di superamento dell'Allegato 5 al PNA 2013, l'ANAC nel proprio ALLEGATO 1 al PNA 2019 ha promosso un sistema di valutazione del rischio qualitativo facendo ricorso ai cd. "indicatori di

rischio” ritenuti “in grado di fornire delle indicazioni sul livello di esposizione al rischio del processo o delle sue attività componenti”. Viene chiarito nel predetto ALLEGATO 1, tuttavia, che “le amministrazioni possono utilizzare anche altre metodologie di valutazione dell’esposizione al rischio, purché queste siano coerenti con l’indirizzo fornito nel presente allegato e adeguatamente documentate nei PTPCT”. In ogni caso, le valutazioni svolte dovranno essere supportate da dati oggettivi (per es. i dati sui precedenti giudiziari e/o sui procedimenti disciplinari, segnalazioni, ecc.) affinché possa pervenirsi ad una stima del rischio corrispondente al dato reale.

Pertanto l’RPCT dovendo rimodulare ex novo l’analisi del rischio, abbandonando il “vecchio” sistema del 2013, ha ritenuto di utilizzare nelle varie aeree un metodo di stima unicamente qualitativo, in cui il valore del rischio viene stabilito sulla base degli indicatori “cd. **indicatori di rischio**” dell’allegato 1 PNA 2019, che di seguito si riportano:

1. livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio; o grado di discrezionalità del decisore interno alla PA;
2. la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato;
3. manifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata: se l’attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell’amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta poiché quella attività ha delle caratteristiche che rendono attuabili gli eventi corruttivi;
4. opacità del processo decisionale: l’adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio;
5. livello di collaborazione del responsabile del processo o dell’attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema della prevenzione della corruzione o comunque risultare in una opacità sul reale grado di rischiosità;
6. grado di attuazione delle misure di trattamento: l’attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi.

Partendo dalla misurazione dei singoli indicatori si perviene ad una valutazione complessiva del livello di esposizione al rischio del processo. Il valore complessivo ha lo scopo di fornire una misurazione sintetica del livello di rischio associabile all’oggetto di analisi (processo/attività o evento rischioso) è graduata in tal modo: ALTA, MEDIA, BASSA, anche graduate tra loro (medio/alto- medio/basso) unitamente ad eventuali specifiche motivazioni a corredo delle valutazioni espresse.

4. La mappatura dei processi

La mappatura consente l’individuazione del contesto entro cui deve essere sviluppata la valutazione del rischio. Per “processo” si intende un insieme di attività interrelate che creano valore, trasformando delle risorse (input del processo) in un prodotto (output del processo), destinato ad un soggetto interno o esterno della Società (utente). Il processo può da solo portare al risultato finale o porsi come parte o fase di un processo più complesso, con il concorso di più soggetti interni ed esterni all’azienda. La

mappatura consiste nell'identificazione del processo, delle sue fasi e delle responsabilità per ciascuna fase.

La mappatura dei processi è stata ridisegnata dall'attuale RPCT sulla base delle indicazioni fornite dal ANAC nella **delibera 777 del 24.11.2021, riguardante proposte di semplificazione per l'applicazione della normativa anticorruzione e trasparenza agli Ordini e Collegi Professionali.**

Pertanto sulla base di tale delibera sono state identificate le seguenti aree di rischio corruttivo :

A) aree obbligatorie previste dalla art 1 comma 16 legge 190/2012

1. **Acquisizione e gestione del personale**
2. **Contratti Pubblici**
3. **Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario (autorizzazioni es. iscrizioni all'albo, ammissione al patrocinio civile)**
4. **Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario (cioè sovvenzioni, contributi, sussidi)**

B) aree previste nell'approfondimento 3 contenuto nella Parte Speciale del PNA 2016

5. **Formazione professionale e continua**
6. **Rilascio pareri di congruità (parcelle, difese d'ufficio)**
7. **Incarichi e nomine di professionisti**

GESTIONE DEL RISCHIO - IL TRATTAMENTO

5. L'individuazione delle misure di prevenzione

Le misure di prevenzione della corruzione si distinguono in misure generali e specifiche. Le misure generali intervengono in maniera trasversale sull'intera amministrazione e si caratterizzano per la loro incidenza sul sistema complessivo della prevenzione della corruzione; le misure specifiche agiscono in maniera puntuale su alcuni specifici rischi individuati in fase di valutazione del rischio e si caratterizzano, dunque, per l'incidenza su problemi specifici. Pur traendo origine da presupposti diversi, sono entrambe altrettanto importanti e utili ai fini della definizione complessiva della strategia di prevenzione della corruzione dell'organizzazione.

Le misure adottate e da adottare verranno sinteticamente indicate nelle singole AREE di rischio, nonché nella sezione dedicata alla programmazione. Invero, si ritiene nell'ambito di una programmazione annuale e nell'ottica di rivisitazione anche nel corso dell'anno del presente Piano, di procedere preliminarmente a definire e programmare le misure generali, il loro grado di attuazione nell'ente e la programmazione futura sulle nuove misure da adottare o i miglioramenti sulle stesse da intraprendere.

6. Attività di controllo e monitoraggio

L'attività di monitoraggio sull'efficacia delle misure di prevenzione è svolta dal RPCT sulla base di un piano di monitoraggio e di controlli stabilito annualmente, che tiene conto della ponderazione del rischio e quindi della maggiore probabilità di accadimento nei processi ritenuti rischiosi.

L'esito annuale dei controlli, oltre a trovare spazio nella Relazione annuale del RPCT, viene sottoposto dal RPCT al Consiglio che, in caso di evidenti inadempimenti, assumerà le iniziative ritenute più opportune.

In particolare:

AREA DI RISCHIO 1 - ACQUISIZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE

CONTESTO INTERNO DELL'AREA

L'Ordine ha alle proprie dipendenze n. due impiegati, Maria Grazia Malavolta, assunta il 17/12/84 (Impiegato Funzionario) e Francesco Marcelli, assunto il primo giugno 2009 (Impiegato Funzionario)

Il CCNL di riferimento è quello degli Enti Pubblici Locali

Non avendo necessità di assumere personale da diversi anni l'Ordine non ha indetto concorsi pubblici e non si è mai dotato di un regolamento sulla base dei principi vigenti in materia di pubblico impiego, di cui all'art. 35 c. 3 del d.lgs. 165/2001.

Non si registrano a memoria eventi corruttivi, né segnalazioni anonime in tal senso.

Processo	Descrizione del Processo	Responsabile di processo	Evento di rischio individuato	Misura di prevenzione in essere
reclutamento e modifica rapporto di lavoro	Individuazione del bisogno/valutazione delle modalità di reclutamento/indizione e gestione della procedura competitiva	Consiglio, Presidente	Mancanza di bisogno/alterazione dei risultati	Bando di concorso, con predeterminazione requisiti specifici, attitudinali e professionali. Presenza Resp. Proc.. Controllo svolgimento della Commissione di Concorso. Tutela amministrativa e giurisdizionale del partecipante escluso
progressione di carriera	Gestione del rapporto di lavoro da parte del Presidente	Presidente del COA	Assenza dei presupposti di legge e di contratto	Applicazione CCNL – Obbligo adeguata motivazione

Valutazione del Rischio sulla base degli indicatori di rischio

Processo	livello di interesse esterno? (A - M - B)	grado di discrezionalità (A - M - B)	eventi corruttivi nell'attività esaminata? (S/N)	il processo decisionale è trasparente (tracciabilità)? (S/N)	il responsabile del processo ha collaborato alla realizzazione, aggiornamento monitoraggio del PTPCT? (S/N)	grado di attuazione delle misure di trattamento (A - M - B)
reclutamento e modifica rapporto di lavoro	A	M	N	S	S	B
progressione di carriera	M	M	N	S	S	B

VALUTAZIONE FINALE QUALITATIVA :

Media**Misure di adeguamento generali e specifiche da adottare**

Codice Etico

Codice di comportamento

Attuazione della prevenzione dei conflitti di interesse per i membri delle Commissioni esterne

AREA DI RISCHIO 2 – CONTRATTI PUBBLICI**CONTESTO INTERNO DELL'AREA**

L'Ordine ha in essere contratti pubblici per l'approvvigionamento di beni e servizi sopra menzionati

È intenzione dell'Ordine degli Avvocati di Pesaro prevedere la costituzione di un Albo fornitori da cui attingere, aggiornandolo periodicamente. Per le procedure sopra soglia si seguono le normative vigenti in materia di contratti pubblici.

Processo	Descrizione del Processo	Responsabile di processo	Evento di rischio individuato	Misura di prevenzione in essere
Individuazione del bisogno	Valutazione Consigliare su richiesta	Consiglio	Mancanza di bisogno e programmazione	Regolamento interno ed affidamenti – Valutazione consigliere
Individuazione dell'affidatario	Valutazione consigliere	Consiglio	Individuazione di favore	Regolamento interno ed affidamenti – Regolamento interno di contabilità
Contrattualizzazione	Sottoscrizione del contratto	Presidente COA e segr. Ammin.	Mancata formalizzazione	Pubblicazione del contratto sottoscritto in AT
Verifica esecuzione	Valutazione consigliere su proposta di referente rapporto	Consiglio, Segreteria Amministrativa	Mancata verifica	Regolamento di amministrazione e contabilità

MISURA GENERALI ADOTTATE

-Trasparenza dati contratti pubblici

INDICATORI DI RISCHIO

Livello di interesse esterno? (A-B-M)	Grado di discrezionalità del decisore interno alla PA (A-B-M)	Eventi corruttivi nell'attività esaminata? (S/N)	Il processo decisionale è trasparente (tracciabilità)? (S/N)	Il responsabile del processo ha collaborato alla realizzazione, aggiornamento monitoraggio del	Grado di attuazione delle misure di trattamento (A-M-B)

				PTCPT? (S/N)	
A	M	N	S	S	M

VALUTAZIONE DEL RISCHIO

M

MISURE DA ADOTTARE

Si consiglia la predisposizione ed adozione di un regolamento per l'acquisizione di beni e affidamento servizi

AREA DI RISCHIO 3 – AUTORIZZAZIONI/CONCESSIONI

CONTESTO INTERNO DELL'AREA

L'Ente si occupa della iscrizione, cancellazione e trasferimento dei praticanti, abilitati e non al Patrocinio, e degli avvocati al relativo Albo. Si occupa, inoltre, del riconoscimento del titolo conseguito all'estero. Concede, inoltre, il Gratuito Patrocinio a spese dello Stato in ambito civilistico. Individua i membri per la partecipazione a commissioni, adunanze e gruppi consiliari esterni all'Ordine. Indice le elezioni del COA, costituisce i seggi e successivamente effettua lo spoglio delle schede a mezzo delle commissioni costituite.

Esprime il nulla osta sulle domande di iscrizione all'elenco unico dei difensori d'ufficio

Processo	Descrizione del Processo	Responsabile di processo	Evento di rischio individuato	Misura di prevenzione in essere
Iscrizione, sospensione, cancellazione e trasferimento	Verifica dei presupposti su richiesta	Consiglio	Mancato rispetto dei requisiti formativi	Verifica possesso dei requisiti di legge
Riconoscimento titolo conseguito all'estero	Valutazione consigliare	Consiglio	Individuazione di favore	Regolamento interno ed affidamenti – Regolamento interno di contabilità
Concessione gratuito patrocinio	Sottoscrizione del contratto	Presidente COA e segr. Ammin.	Mancata formalizzazione	Pubblicazione del contratto sottoscritto in AT
Individuazione membro per partecipazione commissioni, adunanze, gruppi esterni dell'Ordine	Valutazione consigliare su proposta di referente rapporto	Consiglio, Segreteria Amministrativa	Mancata verifica	Regolamento di amministrazione e contabilità
Indizione elezioni	Valutazione consigliare	Consiglio	Assenza dei requisiti normativi	Verifica possesso dei requisiti di legge
Costituzione seggi	Valutazione consigliare	Consiglio	Assenza di trasparenza	Verifica corretta regolamentazione
	Valutazione consigliare	Consiglio	Assenza di trasparenza	Verifica corretta registrazione

Spoglio				
insediamento	Valutazione consigliere	Consiglio	Assenza dei presupposti di fatto di diritto	Verifica presupposti di legge

Valutazione del Rischio sulla base degli indicatori di rischio

livello di interesse esterno? (A - M - B)	grado di discrezionalità (A - M - B)	eventi corruttivi nell'attività esaminata? (S/N)	il processo decisionale è trasparente (tracciabilità) ? (S/N)	il responsabile del processo ha collaborato alla realizzazione, aggiornamento monitoraggio del PTPCT? (S/N)	grado di attuazione delle misure di trattamento (A - M - B)
A	M	N	S	S	B

VALUTAZIONE FINALE QUALITATIVA:

Media

MISURE GENERALI ADOTTATE

Linee Guida pubblicate sul sito – Istruzioni per presentazione domanda sia on line che cartacea – Pubblicazione elenco degli avvocati autorizzati a richiedere il PSS in favore dei propri clienti

Misure di adeguamento generali e specifiche da adottare

Codice Etico

Codice di comportamento

AREA DI RISCHIO 4 - CONCESSIONE ED EROGAZIONE DI SOVVENZIONI E CONTRIBUTI

L'Ente concede ed eroga sovvenzioni per iniziative inerenti alla formazione (sale per convegni) o per iniziative sportive comunque connesse con l'attività istituzionale del COA (Tornei sportivi fra avvocati e magistrati ecc.)

Processo	Descrizione del Processo	Responsabile di processo	Evento di rischio individuato	Misura di prevenzione in essere
Individuazione del beneficiario concessione o sovvenzione	Valutazione consigliere su richiesta	Consiglio, Presidente	Assenza requisiti	Valutazione consigliere/regolamento sovvenzioni e contributi/pubblicazione in Amministrazione Trasparente
Monitoraggio successivo alla concessione di sovvenzioni/contributi	Valutazione consigliere	Consiglio	Assenza di verifica	Regolamento sovvenzioni e contributi

Rendicontazione	Tesoriere	Consigliere tesoriere	Omessa rendicontazione	Regolamento sovvenzioni e contributi
-----------------	-----------	-----------------------	------------------------	--------------------------------------

Valutazione del Rischio sulla base degli indicatori di rischio

livello di interesse esterno? (A - M - B)	grado di discrezionalità (A - M - B)	eventi corruttivi nell'attività esaminata? (S/N)	il processo decisionale è trasparente (tracciabilità) ? (S/N)	il responsabile del processo ha collaborato alla realizzazione, aggiornamento monitoraggio del PTPCT? (S/N)	grado di attuazione delle misure di trattamento (A - M - B)
A	M	N	S	S	B

VALUTAZIONE FINALE QUALITATIVA :

Media

MISURE GENERALI ADOTTATE

Valutazione consiliare

Misure di adeguamento generali e specifiche da adottare

Codice Etico

Codice di comportamento

AREA DI RISCHIO 5 – FORMAZIONE PROFESSIONALE CONTINUA

L'Ente cura la formazione professionale – direttamente ed indirettamente – volta all'ottenimento, per gli iscritti, dei crediti formativi richiesti per legge. Verifica il regolare andamento della formazione per gli iscritti che inoltrano istanze in cui tale aspetto riveste un requisito fondamentale. Organizza convegni che forniscono crediti formativi oppure accredita iniziative equipollenti predisposte da altri enti od associazioni che operano nel campo del diritto

Processo	Descrizione del Processo	Responsabile di processo	Evento di rischio individuato	Misura di prevenzione in essere
Riconoscimento crediti formativi professionali	Verifica dei presupposti su richiesta	Consiglio	Assenza dei presupposti/mancanza di trasparenza	Valutazione consiliare
Concessione esoneri per attività formativa	Verifica dei presupposti su richiesta	Consiglio	Assenza dei presupposti/mancanza di trasparenza	Verifica possesso dei requisiti/Valutazione consiliare
Riconoscimento crediti formativi professionali	Verifica dei presupposti su richiesta	Consiglio	Assenza dei presupposti/mancanza di trasparenza	Valutazione consiliare
Gestione delle attività formative	Valutazione consiliare su proposta del	Consiglio	Mancanza di trasparenza	Valutazione Consiglio

	referente			
Erogazione diretta di servizi di formazione	Valutazione consiliare	Consiglio	Violazione dei regolamenti del CNF sulla strutturazione didattica degli eventi	Regolamento CNF per l'aggiornamento della competenza professionale
Autorizzazione dell'evento formativo	Valutazione consiliare	Consiglio	Mancanza dei presupposti	Regolamento CNF per l'aggiornamento della competenza professionale
Organizzazione eventi in proprio	Valutazione consiliare	Consiglio	Mancanza di trasparenza	Procedura per organizzazione eventi formativi
Organizzazione eventi in proprio con sponsor	Valutazione consiliare su richiesta	Consiglio	Omessa verifica conflitto d'interesse	Procedura per organizzazione eventi formativi

Valutazione del Rischio sulla base degli indicatori di rischio

livello di interesse esterno? (A- M- B)	grado di discrezionalità (A - M - B)	eventi corruttivi nell'attività esaminata? (S/N)	il processo decisionale è trasparente (tracciabilità) ? (S/N)	il responsabile del processo ha collaborato alla realizzazione, aggiornamento monitoraggio del PTPCT? (S/N)	grado di attuazione delle misure di trattamento (A - M - B)
A	M	N	S	S	B

VALUTAZIONE FINALE QUALITATIVA :

Media

MISURE GENERALI ADOTTATE

Valutazione consiliare

Misure di adeguamento generali e specifiche da adottare

Adozione di regolamento ad hoc

AREA DI RISCHIO 6 – RILASCIO DI PARERI DI CONGRUITA'

L'Ente – su richiesta dei suoi iscritti – rilascia un parere di congruità ai fini della liquidazione dei compensi professionali relativi all'attività di assistenza giudiziale. Con delibera del 12/6/2020 il COA ha

approvato il nuovo regolamento sul parere di congruità e liquidazione dei compensi dei professionisti e sul tentativo di conciliazione tra i professionisti ed i clienti

Processo	Descrizione del Processo	Responsabile di processo	Evento di rischio individuato	Misura di prevenzione in essere
Opinamento parcelle	Verifica dei presupposti su richiesta	Commissione opinamento	Assenza dei presupposti/mancanza di trasparenza/conflitto d'interesse	Verifica presenza di presupposti di legge/Valutazione collegiale/Verifica assenza conflitto di interesse/Regolamento

Valutazione del Rischio sulla base degli indicatori di rischio

livello di interesse esterno? (A- M- B)	grado di discrezionalità (A - M - B)	eventi corruttivi nell'attività esaminata? (S/N)	il processo decisionale è trasparente (tracciabilità) ? (S/N)	il responsabile del processo ha collaborato alla realizzazione, aggiornamento monitoraggio del PTPCT? (S/N)	grado di attuazione delle misure di trattamento (A - M - B)
A	M	N	S	S	B

VALUTAZIONE FINALE QUALITATIVA :

Media

MISURE GENERALI ADOTTATE

Regolamento

Misure di adeguamento generali e specifiche da adottare

Eventuale adeguamento del regolamento

AREA RISCHIO 7 – INDICAZIONI DI PROFESSIONISTI PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI SPECIFICI

L’Ente in rare occasioni indica dei professionisti per l’affidamento di incarichi. Ciò può accadere nei casi di recupero di un credito spettante all’Ente, oppure nei casi in cui l’Ente ha un interesse generale e collettivo da far valere. In senso c.d. “passivo” quando è chiamato a difendere le sue prerogative. In altro senso può essere chiamato a individuare un iscritto da nominare in procedure arbitrali

Processo	Descrizione del Processo	Responsabil e di processo	Evento di rischio individuato	Misura di prevenzione in essere
----------	--------------------------	---------------------------	-------------------------------	---------------------------------

Incarichi di collaborazione professionale	Valutazione consiliare, Individuazione del bisogno/indizione e gestione della eventuale procedura comparativa	Consiglio	Mancanza di bisogno/Individuazione e di favore	Predeterminazione dei requisiti/Valutazione consiliare/Adeguate motivazione/Verifica insussistenza cause incompatibilità/inconferibilità/pubblicazioni e dati contratto/pubblicazione curriculum professionale/Pubblicazione in AT
Individuazione e del bisogno	Valutazione consiliare su richiesta	Consiglio	Mancanza di bisogno	Valutazione consiliare
Individuazione e dell'affidatario	Valutazione consiliare	Consiglio	Requisiti generici ed insufficienza di criteri oggettivi per verificare che consulente sia realmente in possesso delle competenze necessarie	Predeterminazione dei requisiti/Valutazione consiliare/Adeguate motivazione/Verifica insussistenza cause incompatibilità/inconferibilità/pubblicazioni e dati contratto/pubblicazione curriculum professionale/
Verifica esecuzione	Valutazione consiliare su proposta del referente	Consiglio	Mancata verifica	Valutazione consiliare

Valutazione del Rischio sulla base degli indicatori di rischio

livello di interesse esterno? (A- M- B)	grado di discrezionalità (A - M - B)	eventi corruttivi nell'attività esaminata? (S/N)	il processo decisionale è trasparente (tracciabilità) ? (S/N)	il responsabile del processo ha collaborato alla realizzazione, aggiornamento monitoraggio del PTPCT? (S/N)	grado di attuazione delle misure di trattamento (A - M - B)
A	M	N	S	S	B

VALUTAZIONE FINALE QUALITATIVA :

Media

MISURE GENERALI ADOTTATE

Valutazione consiliare

Misure di adeguamento generali e specifiche da adottare

Codice Etico

Codice di comportamento

Regolamento apposito

Programmazione delle misure di prevenzione

L'allegato 1 al PNA 2019 propone una scansione temporale sia delle azioni che del relativo monitoraggio (CFR Tabella n. 6 pag. 45 - All.to 1 PNA 2019); anche per il presente piano si ritiene di **stabilire il termine del 30/11/2023**, quale termine per effettuare il monitoraggio delle misure e dei relativi indicatori.

Per abbattere il rischio corruttivo, si ritiene che nel triennio vadano applicate queste misure di carattere generale, da sottoporre a monitoraggio **al termine di ogni esercizio** prima dell'aggiornamento del PTPCT:

Misure generali <i>(CFR box n. 22 pag. 34 – All.to 1 PNA 2019)</i>	Indicatori di monitoraggio richiesti <i>(CFR Tabella n. 8 pag. 39 - All.to 1 PNA 2019)</i>	Esiti del monitoraggio
Controllo	Percentuale di controlli effettuati su numero di pratiche/provvedimenti .. 10%	Da inserire al monitoraggio previsto nel PTPCT al 30/11/2023
Trasparenza	Percentuale di atti pubblicati relativi al processo in questione 100% <i>salva applicazione normativa privacy</i>	Da inserire al monitoraggio previsto nel PTPCT al 30/11/2023
Definizione di standard di comportamento	Numero di incontri o comunicazioni effettuate Min. 1	Da inserire al monitoraggio previsto nel PTPCT al 30/11/2023
Regolamentazione	Verifica adozione del regolamento di gestione del processo o di attività SI/NO	Da inserire al monitoraggio previsto nel PTPCT al 30/11/2023
Semplificazione	Verifica di documentazione sistematizzata e semplifichino il processo SI/NO	Da inserire al monitoraggio previsto nel PTPCT al 30/11/2023
Formazione	Effettuazione di un corso di formazione SI/NO	Da inserire al monitoraggio previsto nel PTPCT al 30/11/2023
Sensibilizzazione e partecipazione	Numero di iniziative svolte ed evidenza dei contributi raccolti Min. 1 news sul sito	Da inserire al monitoraggio previsto nel PTPCT al 30/11/2023
Segnalazione e protezione del dipendente	Azioni particolari per agevolare, sensibilizzare, garantire i segnalanti Realizzare una brochure da distribuire ai dipendenti con le istruzioni	Da inserire al monitoraggio previsto nel PTPCT al 30/11/2023
Disciplina del conflitto di interessi	Specifiche previsioni su casi particolari di conflitto di interessi tipiche del processo Da definire con apposito provvedimento entro il _____	Da inserire al monitoraggio previsto nel PTPCT al 30/11/2023

Altre iniziative

Rotazione del personale

La rotazione del personale, ormai da qualche anno, è stata individuata come una misura utile ad abbattere il rischio corruttivo ed il PNA 2019 definisce in maniera compiuta due tipi di rotazione:

a) La rotazione straordinaria

L'istituto della rotazione c.d. straordinaria è misura di prevenzione della corruzione, da disciplinarsi nel PTPCT o in sede di autonoma regolamentazione cui il PTPCT deve rinviare. L'istituto è previsto dall'art. 16, co. 1, lett. l-quater) d.lgs. n. 165/2001, come misura di carattere successivo al verificarsi di fenomeni corruttivi. La norma citata prevede, infatti, la rotazione «del personale nei casi di avvio di procedimenti penali o disciplinari per condotte di natura corruttiva».

Questo tipo di rotazione non è mai stata attuata in questo Ente in quanto non si è mai verificato nessuno dei casi che la norma pone come presupposto per la sua attivazione.

b) La rotazione ordinaria

La rotazione c.d. "ordinaria" del personale addetto alle aree a più elevato rischio di corruzione rappresenta una misura di importanza cruciale tra gli strumenti di prevenzione della corruzione. Essa è stata introdotta nel nostro ordinamento, quale misura di prevenzione della corruzione, dalla legge 190/2012 - art. 1, co. 4, lett. e), co. 5 lett. b), co. 10 lett. b).

Le amministrazioni sono tenute a indicare nel PTPCT come e in che misura fanno ricorso alla rotazione e il PTPCT può rinviare a ulteriori atti organizzativi che disciplinano nel dettaglio l'attuazione della misura.

Stante l'attuale dotazione organica dell'Ente, che risulta assai limitata (3 dipendenti in totale), pur considerando la rotazione del personale una misura di importanza cruciale tra gli strumenti di prevenzione della corruzione, non è possibile ipotizzarne l'attuazione all'interno dell'Ordine.

Tuttavia, il sistema di controllo attualmente in vigore lascia poco spazio a decisioni personalistiche che possano dar origine a reati connessi alla corruzione. Va inoltre precisato che la normativa ordinistica non permette né ai dipendenti, né ai Dirigenti (nel caso dell'Ordine di Pesaro non presenti) autonomia decisionale. Ogni decisione o autorizzazione alla spesa deve passare dal Consiglio. Anche il Consiglio stesso può deliberare soltanto nei termini economici dettati dal Regolamento di Contabilità e dal Bilancio che viene approvato dalla Assemblea degli iscritti. Tutto questo rende quasi nullo il rischio di corruzione, anche alla luce delle ultime disposizioni in materia di appalti e contratti.

Inconferibilità ed incompatibilità degli incarichi

Il RPCT verifica la sussistenza di eventuali condizioni ostative in capo ai soggetti cui si intende conferire l'incarico, sia all'atto del conferimento dell'incarico, sia tempestivamente in caso di nuovi incarichi, in conformità al disposto del D.lgs. 39/2013.

Prima di conferire l'incarico, all'atto della nomina, rilascia una dichiarazione sulla insussistenza delle cause di inconferibilità o incompatibilità e tale dichiarazione è condizione di acquisizione dell'efficacia della nomina.

Il RPCT opera, altresì, in conformità alle Linee Guida ANAC di cui alla Delibera 833/2016. Relativamente alla dichiarazione di assenza di conflitti di interessi e di incompatibilità da parte dei Consiglieri dell'Ordine e dei dipendenti, la dichiarazione viene richiesta e resa al RPCT con cadenza annuale. Il RPCT fornirà a tal riguardo apposita modulistica.

Misure a tutela del dipendente segnalante

Relativamente al dipendente che segnala violazioni o irregolarità riscontrate durante la propria attività, il PNA 2019 prevede che siano accordate al whistleblower le seguenti misure di tutela:

- a) *la tutela dell'anonimato;*
- b) *il divieto di discriminazione;*
- c) *la previsione che la denuncia sia sottratta al diritto di accesso (fatta esclusione delle ipotesi eccezionali descritte nel comma 2 del nuovo art. 54-bis).*

A tal fine questo Ente non si è dotato di un sistema informatizzato proprio, in quanto ritiene che sia consigliabile e maggiormente tutelante il ricorso all'apposita pagina web di ANAC: <https://servizi.anticorruzione.it/segnalazioni/#/> che consente l'inoltro e la gestione di segnalazioni in maniera del tutto anonima.

È stato, inoltre, predisposto un apposito modello di segnalazione.

Come già evidenziato nella relazione del RPCT, non sono pervenute segnalazioni ai sensi della normativa indicata.

Peraltro, in ragione delle ridotte dimensioni dell'Ente e del numero limitato di personale operante al proprio interno, la misura pare attualmente non applicabile.

Il sistema di tutele è comunque garantito dalla continua e quotidiana interlocuzione con il personale da parte del RPCT e del Presidente del Consiglio.

Divieti post-employment (pantouflage)

Questa fattispecie è stata definita nel PNA 2019:

L'art. 1, co. 42, lett. l), della l. 190/2012 ha inserito all'art. 53 del d.lgs. 165/2001 il co. 16-ter che dispone il divieto per i dipendenti che, negli ultimi tre anni di servizio, abbiano esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni, di svolgere, nei tre anni successivi alla cessazione del rapporto di lavoro, attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell'attività dell'amministrazione svolta attraverso i medesimi poteri.

La materia è stata oggetto di alcuni importanti approfondimenti di ANAC che sono consultabili da pag. 64 e seg. del PNA 2019: "1.8. Divieti post-employment (pantouflage)".

Ai fini dell'applicazione della predetta normativa, per il tramite del RPCT, l'Ente procede ad un'ulteriore verifica di quanto segue che:

1. Nei contratti di assunzione del personale sia inserita la clausola che prevede il divieto di prestare attività lavorativa (a titolo di lavoro subordinato o di lavoro autonomo) per i tre anni successivi alla cessazione del rapporto nei confronti dei destinatari di provvedimenti adottati o di contratti conclusi con l'apporto decisionale del dipendente;
2. Nei bandi di gara o negli atti prodromici agli affidamenti, anche mediante procedura negoziata, sia inserita la condizione soggettiva di non aver concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e comunque di non aver attribuito incarichi ad ex dipendenti che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni nei loro confronti per il triennio successivo alla cessazione del rapporto;
3. Sia disposta l'esclusione dalle procedure di affidamento nei confronti dei soggetti per i quali sia emersa la situazione di cui al punto precedente.
4. Si agisca in giudizio per ottenere il risarcimento del danno nei confronti degli ex dipendenti per i quali sia emersa la violazione dei divieti contenuti nell'art.53, comma 16ter, decreto legislativo n.165/2001.

I patti d'integrità

Nelle linee guida adottate dall'ANAC con la delibera n. 494/2019 sui conflitti di interessi nelle procedure

di affidamento di contratti pubblici è stato suggerito l'inserimento, nei protocolli di legalità e/o nei patti di integrità, di specifiche prescrizioni a carico dei concorrenti e dei soggetti affidatari mediante cui si richiede la preventiva dichiarazione sostitutiva della sussistenza di possibili conflitti di interessi rispetto ai soggetti che intervengono nella procedura di gara o nella fase esecutiva e la comunicazione di qualsiasi conflitto di interessi che insorga successivamente.

SEZIONE TRASPARENZA

INTRODUZIONE

La trasparenza è presidio fondamentale alla lotta alla corruzione e l'Ordine prosegue a conformarsi ai relativi adempimenti, in quanto compatibili.

La predisposizione della sezione trasparenza è stata fatta in ottemperanza del D.lgs. 33/2013, come modificato dal D.lgs. 97/2016 ed in conformità con quanto recentemente previsto dalla Deliberazione ANAC n. 777/2021.

Pertanto la valutazione della compatibilità ed applicabilità degli obblighi di trasparenza (cfr. art. 2bis, comma 2 del D.lgs. 33/2013) viene condotta dall'Ordine sulla base della propria attività, missione istituzionale, dimensione organizzativa, propensione al rischio, applicazione in quanto compatibile dei principi di cui al D.lgs. 165/2001 (cfr. art. 2, comma 2 e 2 bis del DL 101/2013).

SEZIONE TRASPARENZA - OBIETTIVI

La presente Sezione ha ad oggetto le misure e le modalità che l'Ordine degli Avvocati di Pesaro adotta per l'implementazione ed il rispetto della normativa sulla trasparenza, con specifico riguardo alle misure organizzative, alla regolarità e tempestività dei flussi informativi tra i vari soggetti coinvolti nell'adeguamento, le tempistiche per l'attuazione, le risorse dedicate e il regime dei controlli predisposti.

SOGGETTI COINVOLTI

La presente sezione si riporta integralmente a quanto già rappresentato nei precedenti paragrafi relativamente ai soggetti coinvolti, con le seguenti integrazioni che si rendono opportune per la peculiarità della misura della trasparenza.

Responsabili degli Uffici

Non avendo specifici responsabili dei singoli uffici dell'Ordine ma solo 2 dipendenti ed i consiglieri dell'Ordine, gli stessi sono unitamente e disgiuntamente tenuti alla formazione/reperimento, trasmissione e pubblicazione dei dati nella sezione Amministrazione Trasparente, secondo lo Schema allegato che è conforme a quanto previsto nell'Allegato 2 della Deliberazione ANAC 777/2021.

Nello specifico, i suddetti soggetti per competenza:

1. Si adoperano per garantire il tempestivo e regolare flusso delle informazioni da pubblicare ai sensi e per gli effetti della normativa vigente;
2. Si adoperano per garantire l'integrità, il costante aggiornamento, la completezza, la tempestività, la semplicità di consultazione, la facile accessibilità, la conformità dei documenti pubblicati a quelli originali in possesso dell'Ordine, l'indicazione della provenienza e la riutilizzabilità.

I soggetti, sopra esposti, collaborano attivamente e proattivamente con il RPCT e con i soggetti preposti all'adeguamento della normativa nel reperimento dei dati obbligatori e/o da questi richiesti e sia nelle verifiche e controlli che questi è tenuto a fare.

Gli uffici coinvolti nell'attuazione della trasparenza sono:

Ufficio	Dipendente/i
Ufficio Segreteria	Dipendente/i
Ufficio di Presidenza	Presidente Pro Tempore
Ufficio Contabilità	Tesoriere Pro Tempore
Ufficio Acquisti	Tesoriere Pro Tempore
Ufficio comunicazione	Presidente Pro Tempore o
Consigliere Segretario	Segretario Pro Tempore

Provider informatico e inserimento dati

L'adeguamento alla normativa trasparenza, con particolare riguardo alla fase meramente materiale di inserimento dei dati, viene svolta senza l'ausilio di un provider esterno e quindi per il tramite dell'ufficio interno dell'Ordine.

PUBBLICAZIONE DATI E INIZIATIVE PER LA COMUNICAZIONE DELLA TRASPARENZA

La presente Sezione è parte integrante e sostanziale del PTPCT.

Ai fini della comunicazione delle iniziative di trasparenza, l'Ordine adotta le seguenti iniziative:

- Condivide la propria politica sulla trasparenza con i propri iscritti durante l'assemblea annuale degli iscritti, illustrando le iniziative -anche organizzative- a supporto dell'obbligo;
- Contestualmente all'adozione del PTPCT e al fine di mettere tutti i dipendenti/collaboratori in grado di assolvere con consapevolezza agli obblighi, organizza un incontro formativo interno finalizzato alla condivisione del PTPCT, sotto il profilo operativo, e degli obblighi di pubblicazione

MISURE ORGANIZZATIVE**Amministrazione trasparente**

La strutturazione della sezione "Amministrazione trasparente" tiene conto delle peculiarità e specificità connesse alla natura, ruolo e funzioni istituzionali dell'Ordine, alle indicazioni fornite dal Decreto Legge n. 101/2013 in materia di adozione dei principi del D.lgs. 165/2001, all'inciso "in quanto compatibile" di cui all'applicazione del decreto trasparenza a ordini e collegi.

In merito alle modalità di popolamento dei dati del Consiglio trasparente:

- in alcune circostanze, le informazioni vengono pubblicate mediante collegamento ipertestuale a documenti già presenti sul sito istituzionale;
- mediante il ricorso alle Banche dati, ai sensi e per gli effetti dell'art 9 del D.lgs. 33/2013;
- I link a pagine, documenti e in genere gli atti vengono utilizzati nel rispetto del provvedimento del garante per la protezione dei dati personali n. 243/2014 recante "Linee guida in materia di trattamento di dati personali, contenuti anche in atti e documenti amministrativi, effettuato per finalità di pubblicità e trasparenza sul web da soggetti pubblici ed altri enti obbligati";

Obblighi e adempimenti

Gli obblighi e gli adempimenti cui l'Ordine è tenuto ai sensi del D.lgs. 33/2013 sono contenuti e riportati nella tabella di cui all'allegato __ al presente documento (Allegato 5 - Schema degli obblighi di Trasparenza) che costituisce parte integrante e sostanziale dello stesso. La tabella indica in maniera schematica l'obbligo di pubblicazione, il riferimento normativo, la sottosezione del sito amministrazione trasparente in cui deve essere inserito, il soggetto responsabile, nominativamente individuato, del reperimento/formazione del dato, della trasmissione e della pubblicazione e la tempistica di aggiornamento del dato.

Modalità di pubblicazione

I dati da pubblicare devono essere trasmessi dagli uffici e dai soggetti individuati come responsabili della formazione/reperimento ai dipendenti che ne curano la pubblicazione.

Monitoraggio e controllo dell'attuazione delle misure organizzative

Il RPCT, anche con l'ausilio di un consulente specificatamente dedicato, pone in essere misure di controllo e di monitoraggio sull'attuazione degli obblighi previsti in tema di trasparenza, secondo quanto stabilito nel piano di monitoraggio e controllo.

Accesso Civico

Le richieste di accesso civico devono essere inviate all'Ordine degli Avvocati di Pesaro, P.le Carducci n. 12 – 61121 Pesaro (PU) a mezzo raccomandata a/r o PEC segreteria@pec.ordineavvocatipesaro.it, alla c.a. del Responsabile RPC Avvocato Luca Garbugli

5. Istituzione registro accesso agli atti ed individuazione soggetto cui attribuire il potere sostitutivo in caso di inerzia del responsabile del procedimento (Decreto Legge n. 5/2012 convertito in Legge n. 35/2012).

Il Consiglio dell'Ordine ha istituito il registro degli accessi agli atti, pubblicato nell'apposita sezione di "Amministrazione trasparente".